

Сафрошкин Ю.В. К ПРОБЛЕМЕ ГАРМОНИИ В ПРИРОДЕ, ОБЩЕСТВЕ, ЧЕЛОВЕКЕ
(КТО, ЗАЧЕМ и КАК может "поверить алгеброй гармонию"? -----[*1]

"...гармония, которую человеческий разум полагает открыть в природе, существует ли она вне...разума? Без сомнения - нет." (А.Пуанкаре "Ценность науки" /1,с.246/)

Слова с корнем *ГАРМОН* чаще всего метафорически выражают отношение людей к Явлениям и аспектам своей жизни. Данное гнездо слов (активное в европейских языках) отличается от ряда близких терминов (совершенный, прекрасный,... - обозначим пока это "поэзией") тем, что качественно выражает **наилучшие** со-ОТВЕТствие, со-РАЗМЕРность частей в целом. Философские или узкопрофессиональные представления о "гармонии", "гармоничном" развиваются по крайней мере со времен Древнего Египта /2,3/. "Поверкой Гармонии алгеброй" интересовался молодой Пушкин. ("Моцарт и Сальери"). А.А.Любищев "подобно Кеплеру считал гармонию, воплощенную в Системе, реальным формообразующим фактором"/4:116/. И сегодня одна из центральных Проблем Науки привлекает внимание исследователей, пытающихся логически выразить Сущность Гармонии. Потому, что она составляет ядро (или его значительную часть) представлений о целостном гармоничном Человеке будущего, значит и единой Науки будущего о Природе, Обществе и Человеке (мечта К.Маркса и всех гуманистов).

Кратко сформулируем рубежи, до которых продвинуто её решение.

1. В общеподобной трактовке Гармония (как оппозиция коллизии, Конфликту) - это качественно наилучшее взаимодействие противоположностей в целом Объекте и один из ключевых моментов Развития (/2/ и ниже). Но без "поверки алгеброй" такая трактовка приводит к выводу, что весь "мир есть гармония" /5/ (в т.ч. мир ДО человека), с чем сегодня нелегко согласиться.

2. Из подобных слов лишь "ОПТИМУМ" допускает, в Принципе, логико-математическую интерпретацию /5-7/. Она приводит к "инвариантам самоорганизации" /7/ - численным критериям оптимально-гармоничного взаимодействия со-ИЗМЕРимых противоположностей или иных компонентов природных или общественных Комплексов/Систем - действительных /8/ (не придуманных человеком Моделей!).

3. Некоторые иррациональные числа "золотых сечений", обожествленные в Искусстве /3,5/, совпадают или хорошо коррелируют с инвариантами, а другие, на удивление, - с узлами "дезорганизации" (антиоптимумами) /7/. Это отражает психологическую реальность (и "черного кота", бывает, принимают за белого, а полюбить можно и уroda /9/).

4. Поверить "алгеброй гармонию" **отдельных аспектов** человека можно: от пропорций или/и Функций тела (это любят в спорте, моде, Искусстве) до отдельных аспектов УЗКОЙ Деятельности и Интеллекта. Можно ли на этой базе создать Методики "поверки гармонии" профессионалов? (оптимальное сочетание узкого профессионализма и широкого Гуманизма обсуждается в /10-11/) Это зависит от нахождения со-ИЗМЕРимых ключевых Структур Личности (Деятельности), каковые, однако, трудно формализовать, отслеживать,...-----[*2]

5. Возможность же внешней (Обществом) "поверки гармонии" индивидуального ЦЕЛОСТНОГО человека пока представляется утопичной (кроме указанных трудностей) ещё и по ограничениям множественности, т.к. любая сложная Система (здесь - Общество) не в состоянии учесть и оценить все индивидуальные свойства всех своих элементов (людей).

6. Более того, такая "поверка" человека представляется НЕ нужной и даже ВРЕДНОЙ потому, что она (если бы была возможна) непременно убьёт тайну **человеческой гармонии** (Прекрасного), сведя её к Оптимуму, а Человека на панель Роботизации /11,12/, прекратит общественный Прогресс (и лишит поэтов и композиторов работы? ☺). ----- [*3]

7. Прерогатива подобной САМО"поверки" должна быть сохранена лишь за живым цельным Человеком (в Норме, а не патологии, хотя и их Критерии проблематичны). Тем более, что природные подсознательные "механизмы" таких оценок в нём заложены (например, нейрогомоны и Чувства радости, удовольствия, Счастья,...).

8. Желательно, разумеется, чтобы дальнейшее продвижение к тайне гармоничного и творчески-созидательного человека сопровождалось или лучше бы опережалось движением Бытия к реальной Гармонии (п.2) в Обществе, особенно в его отношениях с Природой. Это, однако, намного более трудные Проблемы /13,14/. Но принципиально решаемые в потоке общего социального Прогресса, Развития общественных Сознания и Разума-НООСа /12/.

РЕЗЮМЕ: Поэтому пока приходится ограничиться "формулами" из слов, исключаящими Гармонию ВНЕ Человека и Общ-ва (соглашаясь с Пушкиным-Сальери и Пуанкаре - выше):

Развитие гармоничное: оптимальное взаимно-соответствие в Объекте основных противоположностей (их дополнительность, Функциональность, Симметричность, ритмичность взаимодействия,.../2/), обеспечивающее движение его Противоречий (не исключая и скачки) к новым Качествам без остановки Развития (тем более, регресса к старому) с полной и своевременной передачей накопленного новому Качеству.

Гармония ("состояние"): динамическая стадия гармоничного Развития Субъекта (Личность, группа, Социум,...), условно выделяемая его положительными самооценками (удовлетворение, радость, Счастье,...), выражающими единство его Бытия и Сущности.

Человек гармоничный: Сотрудничество Чувств (и тела как биологич. основы Чувств) и Разума при разрешении Противоречий Развития, отвечающее ЕГО Чувству Гармонии.

Так что до "поверки" этих определений "алгеброй" поэты успеют написать много стихов на темы Гармонии, а композиторы - музыки. Да и прочим людям (в том числе ученым с поэтической или/и религиозной Душой) возможно примерять свою "Гармонию" к Природе (ДО человека), но лишь **метафорически** (см. начало), а НЕ как научное Понятие.

АВТОР заранее благодарит за вопросы, замечания и особенно за конструктивную критику.

----- **Основные ссылки:** /1/ Клайн М. Математика: поиск истины.- М.: Мир, 1988.

/2/ Мещеряков В.Т. Развитие представлений о гармонии...- Л.:Наука,1981.

/3/ Шевелев И.Ш., Марутаев М.А., Шмелев И.П. Золотое сечение.- М.:1990.

/4/ Александр Александрович Любищев/ Ред. Светлов П.Г.- Л.:1982,гл.6.

/5/ Марутаев М.А. О гармонии мира.- "Вопросы философии",1994,"6,с.71.

/6/ Система, симметрия, гармония/ ред. Тюхтин В.С.,Урманцев Ю.А.- М.: Мысль, 1988.

/7/ Сороко Э.М. Управление развитием социально-экономич. структур.- Минск: 1985 - 145с/1300э.

/8/ Лукач.Д. К онтологии общественного бытия.- М.:Прогресс,1991.

/9/ Психология развития личности/ ред.А.В.Петровский.- М.:1987.

/10/ Проблемы гуманизации духовно-практической деятельности человека/

ред.В.И.Белозерцев (матер.28й конф.УлПУ).- Ульяновск: УлПУ,1994.

/11/ Кутырев В.А. Естественное и искусственное: борьба миров.- Изд-во "Нишн.Новгород", 1994.

/12/ Сафрошкин Ю.В. Нейрокомпьютеры - фанфары прогрессу или апокалипсис постчеловеческой цивилизации? - М.:1996 [см. "Обществовед."].

/13/ Сафрошкин Ю.В. Экополис - шанс на будущее (основы концепции гармоничных низовых ячеек расселения ноосферы).- Москва-Ульяновск:1991 [см. "Экологизация"].

/14/ Горелов А.А. Человек - гармония - природа.- М.:Наука,1990.

2harm6.ts2 (LEX) xxxxx 04.96СЮВ/

---- **Комментарии СЮВ-2014:** [*1] Это, м.б., одна из первых ГУМ-научных публикаций в начале моей "героической" литературной 5-7-летки конца XX века в Ульяновске. 1я версия этих тезисов попала на 30ю КОНФ УлГТУ-1996,ч2:58. Доработанная версия "О движении к целостному – творч. и гуманному человеку" попала и на Чтения Любичева-97:50-52/(Библ.3Б/19,20).

[*2] Весь Раздел 2 отражает, по существу, мои посильные попытки внести вклад в сложную Гармонизацию – в себе самом или в близких мне группах (блоки 4,8), так и общественных Процессов, Моделей (другие блоки в P2)...

[*3] Подробнее об угрозах роботизации, например, P2-4/"*диалоги*" (здесь же) или P2-3/"Апокалипсис*" (Библ-3Б/19-23/).